

Ostrołęka, dn. 3.01.2023

Krzysztof Chojnacki  
Dyplomowany mistrz budowlany  
ul. Kolonia 3 B  
07-411 Rzekuń

PROKURATURA REJONOWA  
w Ostrołęce  
ul. Rejtana 4, 07-410 Ostrołęka  
tel.: 29 764 21 21, fax: 29 764-30-39  
(1)

MŁODSZY REFERENT

[ ]

3.01.2023

Prokuratura Rejonowa w Ostrołęce  
ul. Rejtana 4  
07-410 Ostrołęka

**ZAWIADOMIENIE O POŚWIADCZENIU NIEPRAWDY PRZEZ [ ]  
[ ], W ZWIĄZKU Z WYBUDOWANYM DLA NIEGO BUDYNKIEM  
MIESZKALNYM.**

Zawiadamiam, że Pan [ ], który zlecił mojemu synowi [ ] wybudowanie budynku mieszkalnego z naszego towaru, zawarł umowę w której był punkt o karze umownej tj. 10% od wartości umowy w razie nie wykonania zlecenia w terminie. Syn zawarł umowę według projektu pierwotnego przed przeróbkami, ponieważ w gminie Rzekuń jest taki przepis, że nie można stawiać budynku szczytem do ulicy, jednak Państwo [ ] stwierdzili w obecności syna, że niezależnie od okoliczności najwyżej postawią budynek, nie szczytem do ulicy. Projektantka zaś nie chciała nanieść tego projektu na plan zagospodarowania działki i zrobić przeróbek według przepisu gminy Rzekuń, który stanowi, że nie wolno w gminie stawiać budynku szczytem do ulicy. Po podpisaniu umowy wystąpili do Starostwa w Ostrołęce o wydanie zgody na postawienie budynku szczytem do ulicy i taką zgodę otrzymali. Po podpisaniu umowy zrobili zmiany w projekcie, co skutkowało dużo większą ilością prac i towaru potrzebnego do wykonania dodatkowych prac i czasu potrzebnego również do wykonania całości zlecenia. W trakcie wykonywania pracy Pan [ ] groził mojemu synowi i straszył go, że pokaże jak syn napisał umowę. Dwa miesiące przed terminem zakończenia budowy Pan [ ] wygania syna z placu budowy i zleca wynajętemu rzeczoznawcy budowlanemu zrobienie kosztorysu prac, które niby nie zostały wykonane. Wartość kosztorysu rzeczoznawca zrobił na sumę 105,223 tys zł i taki kosztorys został złożony do Sądu w celu umyślnego wprowadzenia Sądu w błąd, co w końcowym efekcie skutkowało tym, że Sąd skazał mojego syna wydając krzywdzący go wyrok. Ja stanowczo mogę stwierdzić, że nie po to uczyłem syna fachu i dobrej roboty, żeby ktoś z premedytacją w kłamliwy sposób go krzywdził. Kosztorys wykonany przez wynajętego rzeczoznawcę Pana [ ] to jedna wielka kpina, jak też całkowity brak profesjonalizmu w zakresie budownictwa. Podam parę przykładów z tego kosztorysu:

Parter :

1) brak gładzi gipsowej na powierzchni 273 m<sup>2</sup> na sumę 4,236 zł;

2) brak gładzi na piętrze na powierzchni 183 m<sup>2</sup> na sumę 3,199 zł;

Posiadamy również zdjęcia z budynku przed opuszczeniem placu budowy

3) izolacja pionowa ścian fundamentowych z folii kubekowej 1m<sup>2</sup> x 64,38 zł m<sup>2</sup> na sumę 3,395 zł, koszt robocizny z towarem to według niego - 78, 51 zł;

4) mechaniczne wykonanie koryta na całej szerokości spychaczem gąsiennicowym a zagęszczenie wałem drogowym - wibracyjnym 10-tonowym. Jakim sposobem udało mu się to wykonać? Chodnik ma przykładowo 1,5 m szerokości, a wał ma około 2,5 m szerokości;

5) krawężniki betonowe wkopane o wymiarach 12 cm x 25 cm- są to typowe krawężniki drogowe, używane przy budowie dróg;

6) bidety 3 komplety koszt 2,118 zł.;

7) ustępy z spluczką typu kompakt 4 komplety koszt 1796 zł.;

To jest dopiero robienie kpin z Sądu ,mając 3 łazienki w budynku mają 4 sedesy , 3 bidety i 2 wanny oraz kabinę prysznicową. Kosztorys był wykonany z takim zamiarem, żeby umyślnie wprowadzić Sąd w błąd, który skutkował takim , a nie innym wyrokiem. Ostatecznie bardzo krzywdzącym mojego syna [ ] . Pan [ ] świadomie wprowadził Sąd w błąd przedstawiając kosztorys budowlany wykonany przez rzeczoznawcę Pana [ ] .

Z poważaniem

Dyplomowany mistrz budowlany

*Lesławski Wojciech*